

**UCHWAŁA NR XX/105/26  
RADY GMINY TOPÓLKA**

z dnia 26 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Topólka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

**uchwała się, co następuje:**

**§ 1.** Po zapoznaniu się ze skargą złożoną przez Pana Lesława Jasińskiego, na Wójta Gminy Topólka Rada Gminy Topólka uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Topólka do udzielenia odpowiedzi stronie skarżącej i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.

**§ 3. 1.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Topólka.

Przewodniczący Rady Gminy  
Topólka

**Stanisław Borkowski**

## Uzasadnienie

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 kpa organem właściwym do rozpoznania skargi na działalność Wójta Gminy jest Rada Gminy.

W dniu 19 stycznia 2026 r. do Rady Gminy Topólka wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Topólka. Skarżący w swoim piśmie zarzuca Wójtowi Gminy Topólka zaniedbania i nienależyte wykonywanie działań naruszające praworządność i interes skarżącego, pomijanie pism o istotnym znaczeniu w przedmiotowych sprawach a także przewlekłe i biurokratyczne prowadzenie spraw dotyczących rozgraniczenia działek oraz sprawy doprowadzenia nowej nitki wodociągowej w 2025 r. do działki skarżącego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła trzy posiedzenia. W dniu 3 lutego, 10 lutego i 19 lutego 2026 r. Przedmiotem posiedzeń komisji było rozpatrzenie złożonego pisma i przeanalizowanie zarzutów zawartych w tym piśmie i wydania opinii w tej sprawie.

Na posiedzeniu w dniu 3 lutego 2026 r. był obecny Wójt Gminy Topólka, który przedstawił dokumentację przebiegu spraw poruszanych w piśmie.

Na kolejnym posiedzeniu w dniu 10 lutego 2026 r. obecny był skarżący. Celem posiedzenia było bezpośrednie zapoznanie się z wyjaśnieniami skarżącego, który nie przedstawił żadnej dokumentacji w poruszonym przebiegu spraw w piśmie.

W dniu 13 lutego 2026 r. wpłynęło kolejne pismo skarżącego dotyczące posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się 10 lutego 2026 r. Pismo to przedstawia ocenę przebiegu prac ww. Komisji i nie wnosi nowych okoliczności do spraw poruszanych wcześniej.

Po dogłębnym przeanalizowaniu faktycznym i prawnym spraw podnoszonych w złożonej skardze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Topólka stwierdziła, że argumentacja i stanowisko prezentowane we wniesionym przez skarżącego piśmie nie zasługuje na uwzględnienie. Przedmiotowa Komisja uznała skargę za bezzasadną. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w toku prac ustaliła, że postępowanie rozgraniczające działki było prowadzone prawidłowo zgodnie z tokiem postępowania administracyjnych. W przypadku sprawy związanej z przebudową wodociągu ustalono, że było przeprowadzone zgodnie z dokumentacją projektową i zakończyło się budową studzienki przyłączeniowej.

W tym stanie rzeczy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie dopatrzyła się nieprawidłowości w ww. sprawach. Wyjaśnienia skarżącego nie zawierały nowych okoliczności do tych spraw. Przeprowadzone postępowanie nie potwierdziło słuszności zarzutów zawartych w skardze.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Topólka uznaje skargę za bezzasadną.